

УДК 378

**ПРОГНОСТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ  
КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ**

**PROGNOSTIC PRIORITIES IN IMPROVING THE QUALITY  
OF STUDENT LEARNING HISTORY OF EDUCATION**

**Евсцова Елена Андреевна  
Evsetsova Elena Andreevna**

**Аннотация**

В статье рассматриваются прогностические приоритеты в совершенствовании качества обучения студентов истории педагогики на современном этапе развития педагогического образования.

**Ключевые слова:** педагогическое образование, история педагогики, прогностические приоритеты, принцип полипарадигмальности в реализации концепции гарантированности качества образования, ориентированной на творческое саморазвитие В.И. Андреева.

**Abstract**

The article discusses prognostic priorities for improving the quality of teaching students the history of pedagogy at the present stage of development of pedagogical education.

**Keywords:** teacher education, history of pedagogy, predictive priorities, the principle of multi-paradigm character realize the concept of the warranty of quality education, focused on creative self-development of V. I. Andreev.

Приоритетной стратегией творческого саморазвития личности в обучении истории педагогики, вероятно, является идея интеграции современных и новых педагогических теорий на основе принципа дополнительности. Опора на все ранее существующие педагогические концепции и парадигмы, уверен академик Валентин Иванович Андреев, будет в перспективе отражать те реальные процессы управления качеством высшего педагогического образования, ориентированного на творческое саморазвитие личности.

На уровне стратегии гарантирующей высокое качество высшего профессионального образования академиком В.И. Андреевым [2] рассматривается принцип полипарадигмальности. Позднее теоретически обосновывая принцип полипарадигмальности в контексте проблемы саморазвития конкурентоспособной личности,

В.И. Андреев уточняет, что в последние годы мы являемся свидетелями возникновения все новых и новых педагогических теорий, или как это принято сейчас называть, новых педагогических парадигм: «В образовательной деятельности смена научных парадигм не только неизбежна, но и необходима для эволюционных и революционных преобразований, ибо цивилизация и культура не стоят на месте, а требуют от подрастающего поколения все новых знаний, компетенций развития и саморазвития профессионально-творческого потенциала» [2, с.8]. Как известно, многие актуальные проблемы современной педагогики невозможно решить без аксиологического, синергетического, экзистенциального, компетентностного и других подходов и принципов.

Ведь уже известно всем, что сосуществование различных парадигмальных пространств не только не нарушает целостности педагогической реальности, но через увеличение её разнообразия способствует развитию и саморазвитию. Поэтому интеграция этих и других подходов на теоретическом и технологическом уровне дает новый импульс как для развития теории, так и для педагогической практики по ориентации высшего педагогического образования на творческое саморазвитие.

Оперируя в рамках одной педагогической парадигмы, педагог, студент становится ее пленником, способным воспринимать малую часть спектра культурных традиций, ценностей, опыта, иных мироощущений, иных парадигм. В этой ситуации нужно полипарадигмальное знание, позволяющее вырваться за пределы одной парадигмы педагогического образования и перейти в состояние прогнозирования стратегий творческого саморазвития студентов-педагогов на основе полипарадигмального подхода.

К сожалению, в высшей педагогической школе недостаточно приоритетна ориентация на творческую личность, на создание психолого-педагогических условий для саморазвития самоспособностей студентов в процессе личностно значимой творческой деятельности. Ориентация на повышение качества педагогического образования на основе творческого саморазвития личности, предполагает изменения в прогнозировании ценностно-целевых приоритетов, содержания и технологии обучения студентов истории педагогики. Результаты наших исследований показывают, что

ценностно-целевым основанием учебного предмета истории педагогики могут быть универсальные ценности [4]. Универсальные ценности отражают вечные проблемы существования педагога, которые каждая эпоха решает по-своему, меняются только смыслы универсальных ценностей. Смысл универсальных ценностей возникает как постижение внутренней связи человеческого существования со временем. Универсальные ценности это:

- ментальные, жизненные ценности человека и человечества для разных стран и народов;
- общечеловеческие, ценности проверенные общественной практикой многих поколений людей, пропущенных через «сито» всемирной истории;
- педагогические, складывающиеся исторически в ходе развития общества, системы образования, фиксированные в педагогической науке.

В связи с тем, что целостный педагогический процесс это продукт интеграции ментальных, общечеловеческих и педагогических ценностей, то и аксиологическим основанием истории педагогики как учебного предмета становится ориентация студентов на открытую систему универсальных ценностей. Система универсальных ценностей в исследовании понимается как непосредственно переживаемая студентами форма их отношения к социально-педагогической реальности на основе гуманистической личностно значимой позиции в процессе обучения истории педагогики. Акцентируя внимание на аксиологическом целеполагании истории педагогики, ориентируем студентов на ценностно-целевые установки педагогической деятельности, субъективные значения, лежащие в основе личностного смысла универсальных ценностей.

В открытой системе универсальных ценностей приоритетна идея свободного ценностного самоопределения личности с опорой на гуманистическое мировоззрение.

Особо укажем на то, что общечеловеческие, педагогические и ментальные ценности взаимосвязаны и находятся между собой в иерархически (соподчиненных) отношениях. Общечеловеческие и педагогические ценности являются базовыми для формирования индивидуального менталитета личности педагога.

Как известно, поступками, поведением человека движет менталитет, который, складываясь исторически, является производным от культуры народа, его религии, уклада жизни, образования. Поэтому и ментальные ценности обладают повышенной устойчивостью и инерционностью по сравнению с общечеловеческими и педагогическими ценностями.

Необходимо осознавать, что по мере изменения условий социально-педагогической действительности, развития потребностей личности, общества изменяются и переоцениваются педагогические ценности и приоритеты. Педагогические приоритеты и ценности педагогов, по убеждению В.И. Андреева, будут меняться и в будущем. По приоритетными ценностями педагогической деятельности могут стать: социальные (значимость педагогического труда, ответственность педагогов и учащихся перед обществом, расширение возможностей их творческой реализации); психологические (возможность для сотворчества всех участников образовательно-воспитательного процесса, самоутверждение в педагогическом общении, возможность самореализации своих творческих замыслов, раскрытия своей индивидуальности); профессионально-педагогические (возможность овладения новыми методами и технологиями обучения и воспитания, возможность неограниченного профессионального роста и самосовершенствования педагогического мастерства) [3, с. 36].

Аксиологическое целеполагание истории педагогики обуславливает развитие гуманистических мировоззренческих установок студентов, умение решать современные педагогические проблемы, прогнозировать приоритетные ценности педагога в открытой системе универсальных ценностей. Таким образом, прогностическое целеполагание, адекватное открытой системе универсальных ценностей, несомненно, может обладать большим прогностическим потенциалом в развитии и историко-педагогической науки в целом.

#### Список литературы

1. Андреев, В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В.И. Андреев. – Казань: КГУ, 1988.
2. Андреев, В.И. Принципы полипарадигмальности и гарантированности качества образования в контексте саморазвития конкурентоспо-

собной личности / В.И. Андреев // Образование и саморазвитие. – 2006. – № 1.

3. Андреев, В.И. Концептуальная педагогическая прогностика: монография / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2010.

4. Евсецова, Е.А. Аксиологический подход в обучении студентов истории педагогики / Е.А. Евсецова // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 10.

УДК 37.025

**МОДЕЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРАТОРА  
ПО РАЗВИТИЮ СТУДЕНТА ВУЗА КАК СУБЪЕКТА  
ОБЩЕКУЛЬТУРНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ**

**THE MODEL OF ACTIVITY OF THE CURATOR  
ON DEVELOPMENT OF THE STUDENT AS THE SUBJECT  
OF GENERAL CULTURAL AND PROFESSIONAL GOAL-SETTING**

**Егорова Юлия Александровна  
Egorova Yulia Aleksandrovna**

**Аннотация**

В статье раскрывается роль куратора в развитии студента вуза как субъекта общекультурно-профессионального целеполагания. Представлена модель деятельности куратора по развитию студента вуза как субъекта общекультурно-профессионального целеполагания. Все ее компоненты содержательно раскрыты.

**Ключевые слова:** куратор, кураторская деятельность, развитие, субъект, студент, общекультурно-профессиональное целеполагание, субъект общекультурно-профессионального целеполагания, цель, портфолио.

**Abstract**

The article revealed the role of the curator on development of the student as the subject of general cultural and professional goal-setting. There were presented the model of activity of the curator on development of the student as the subject of general cultural and professional goal-setting. All its components are revealed.

**Keywords:** the curator, activity of the curator, development, subject, student, general cultural and professional goal-setting, the subject of general cultural and professional goal-setting, goal, portfolio.